



14623

III

8

P

Akta groene 2 v. 1776.

Ad Bartolomeo

1889

1889. III. 149.

8 n. R.



Prawo pol. 4995. vol. VIII.

Numerus currens	L i t e r a S.	Artes.	Leipzig Hermann Hoppe	Forma	Armamentum	Forculus	Series
	Stade. F	Vom Musikalisch-Schönen. Mit Bezug auf Dr. E. Hensel's gleichnamige Schrift. Inauguraldissertation Strom: 541		8.			

Treść voluminu VIII.

1. Olizarowicz Fr. Produkt sprawy.
2. Sulistrowscy - Stan sprawy.
3. Wołodzko - Próba dekretu.
4. Pacowie - Wyłożenie sprawy.
5. Bernowicz - Sprawa z Niezabitowskimi.
6. Kozieronscy - Meritum sprawy.
7. Miniewicz - Sprawa z Jezierskimi.
8. Krawczewscy - Wykład sprawy.
9. Syruć - Kontrowersya.
10. Nagurscy - Doniesienie sprawy.
11. Woyzbunowicz - Sprawa.
12. Kraszewicz - Produkt.
13. Tubielewicz - Replika.
14. Flurynowicz - Replika.
15. Tubielewicz - Resolutio.
16. Dornowicz - Replika.
17. Kalenkiewicz. Oznajmienie interesu.
18. Włó przeciwko Growskim.
19. Growscy - Replika.
20. Urłowski A. - Proceder.
21. Włó Replika.
22. Swanowski - Akcessorium.
23. Piszczałka - Replika.
24. Legorowiczowie - Narratywa sprawy.
25. Furówie - Replika.
26. Inarska - Wiadomość o interesie.
27. Franciszkanie - Usprawiedliwienie.
28. Lyszkiewiczowie - Wykład sprawy.
29. Jeleniski - Explikacya sprawy.
30. Rozembergowie - Wykład sprawy.
31. Ropona - Stan interesu.
32. Lyswiński - Wykład sprawy.
33. Meritum sprawy XX. Franciszkanów.
34. Grabowscy - Replika.
35. Bielawscy - Replika.
36. Sulistrowski - Replika karmelitom.
37. Karmelici - Replika Sulistrowskiemu.
38. Zawisza - Replika Rurzycom.
39. Ogancowski - Status causae.
40. Sorokowie - Stan sprawy.
41. Naramowski - Wykład sprawy.
42. Koszycy - Produkt sprawy.
43. Kredytorów prośby z Koszycem.
44. Pocięja - Petita przeciwko Koszycowi.
45. Skirmontowie - Produkt sprawy z Orzeszkami.
46. Orzeszkowa Teresa. Produkt.
47. Orzeszko ~~Karimierz~~ ^{Ignacy} - Categoria ultima.
48. Włó Ludwik - Produkt z Karimierzem O.
49. Włó Benedykt - Produkt z Karimierzem O.
50. Swanowscy - Sprawa z Harosta, Inanowski.
51. Swanowski Harosta - Rezolucya.
52. Massalski ^{Ignacy} - Sprawa z Niesiołowskimi.
53. Brodowski - Produkt sprawy z Massalskim.
54. Lienkiewicz. Usprawiedliwienie Massalskiemu.
55. Lenkiewicz - Status causae przeciwko Massalskiemu.
56. Wierzeyski. Produkt przeciwko Massalskiemu.
57. Niesiołowscy - Reporycya Massalskiemu.
58. Massalscy - Replika Niesiołowskiemu.
59. Horain ito. Replika Lienkiewiczowi i Ld.
60. Lenkiewicz J. Replika Massalskiemu.
61. Pawlikowscy - Oświadczenie Massalskiemu.
62. Niesiołowscy. Petita przeciwko Massalskiemu.
63. Wierzeyski - Petita przeciwko Massalskiemu.
64. Lenkiewicz - Petita przeciwko Massalskiemu.

(25) 24

1770

**Narratywa Sprawy WW. JPPw. Jana i Franciszki z Piaſeckich
Legowiczow przeciwko JPPm Andrzejowi i Tadeuszowi
Turom Podczalzycom Trockim, i innym Jchmciom in 2da
Cathegoria wyrażonym.** *y WW. uſiojardow. Paſtcent Sm.*

*xmo: O approbatę Dekretu Ziemi Słonim: z JPni Turami i Burzyńskim zaſzłego, vigore
którego do uznania Inekwitacyi WW. JPPm Legowiczom do Mttści Paſtwiecia w Po-
wiecie Kowień: leżącego:
2do: O peny apellacyjne i expens Prawny.*

W Bogu zeſzły Jan Piaſeki Czeſn: Trembowel: pojawiłſy in ſociam vitae JPnę Chrapowi-
ckę Kaſztel: Smoleń: nie miał z nią potomſtwa.
Poſt deceſſum której, pojał in 2dum votum Tereſę Warkojownę, i po oney in vim do-
tis prócz wyprawy wziął 10000. tynfow, drugie zaś 10000. tynfow Szwagierki ſwey
rodzoney takż Warkojowny, poſt fata oney ad manus ſuas odebrał, za które dwie
ſummy idque za 6000. tynfow Mttśc Paſtwiecia u JP. Krzyſtofa Kaſzyca, a za 10000.
tynfow Mttśc Szukle u JP. Kazimierza Bartoſzewſkiego w Pwcie Kowień: ſytuowane
wiecznoſcią kupił, a 4000. tynfow do wolnego jeſzczc zostało ſzaſunku.

Prawa ex quo pogorżały, ut teſtatur Manifeſt w R. 1770. Marca 20. dnia zanieſiony, nie
produkują ſię, ale ſwiadczy o tey kupli, który ſię niżej produkować będzie Dekret o-
czewiſty Ziemi Słonim: in prologo folio 7mo.

Tenże W. Piaſecki w pożyciu z powtórna Zoną procreavit Potomſtwa Córek pięć, Hele-
nę, Rożę, Annę, Franciszkę i Anaſtazję, a Synow dwóch Jozefa i Benedykta Piaſec-
kich, których względem majątku ſwego taką opatrzył dyspozycją.

*xmo: Helenę i Rożę jako niepoſlušne obie i rozpuſtnie żyjące, za ujechanie z pewnym
Jmcią z domu ſwego, wyrzekł ſię, & eo facto od Dobr ſwoich wſzelkich oddalił wie-
cznie.*

*2do: Annę za W. Tura Podcz: Trockiego ſam pod życiem ſwoim in votum wydał, poſa-
gu 4000. tynfow ſummy gotowej, prócz wyprawy teyż Córce ſwey wypłacił, & de
ſubſecuta exdotatione bez zachowania żadney ſalwy z Dobr Oyczyſtych i Macierzyſtych
ſpadowych i przypadkowych wiecznie kwitowanym został. Na to*

*1739. Junii 28. Dttny, a 1745. Marca 9. dnia w Grodzie Kowień: aktykowany Kwitacyi-
ny wieczyſto-zrzeczny z liſtem na przyznanie Prtr Zapis.*

A zaś oprócz Poſagu i wyprawy ciż JPwie Turowie brali nadto, ſwiadczy o tym
Od R. 1738. aż do R. 1749. ręką JP. Piaſeckiego piſany Regeſtr, który Prtr.

W krótc poſt fata JP. Tura Podcz: Trock. Anna z Piaſeckich Turowa iteravit votum za
JP. Burzyńſkiego, i znowu 2000. złt: Pol: od Oycą ſwego tegoż JP. Piaſeckiego
wzięła, z tym jednak warunkiem: iż tylko przez dożywocie ſwoje miała z prowizyi
od tey ſummy na ſiebie przychozące profitować, a ſam kapitał, to jeſt 2000. złt: Pol:
po jey ſmierci Synom oney, a Wnukom Jana Piaſeckiego JPm Turom doſtać ſię po-
winien, na co, iż tego kapitału nie miał ſfracić Oyczym ich JP. Burzyński dał aſſeku-
racyą.

Roku 1749. Apr: 25. d. Prtr. tey Aſſekuracyi kopia, a Autentyk u ſamych JPPw Turow
już znajdować ſię muſi.

Rzeczywiſcie ſię tedy to probuje: że JPPwie Turowie nad należnoſć Poſagowa Dobr Ma-
cierzyſtych z pokrzywdzeniem drugiego Potomſtwa dla ſiebie odbierają, które æquali
ſorte gaudere według Prawa powinneby.

Czwartą zaś Córkę ſwą Franciszkę i Syna Jozefa tak rozmiarkował: w dożywotnią od-
dając przyjaźń Franciszkę za JP. Legowicza ad præſens procedującego, Dobra ſwe Szu-
kle nazwane tymże W. Legowiczom Dzieciom ſwoim wiecznoſcią za ſumę ich ſpół-
ną idque za 15000. tyn: przedał, excypując ſolummodo dla W. Jozefa Syna ſwego 7000
tynfow dobrowolny w tymże Prawie wyraziłſzy warunek: iż in caſu jakiegokolwiek
od kogo do tych Dobr wynaleſć ſię mającey pretenſyi, ewikcya ad quantitatem 15000
tyn: ma być na Dobrach Paſtwieciu w Pwcie Kowień: leżących.

*1749. Apr: 24. danego w Roku tymże Junii 30. w Magdeburji Władysław: przyznanego
Prawa Prtr Extrakt.*

Stoſując ſię do której woli ciż JPPwie Legowiczowie W. Jozefa Piaſeckiego wypła-
ciem 7000. tynfow uſpokoili.

*1752. 7bra 29. daney, a 1757. Maja 5. d. w Magdeburji Władysławowſkiey przyznaney
Kwitacyi Prtr Extrakt,*

Piętey natychmiaſt Córce Anaſtazyi i Benedyktowi Synowi Dobra Paſtwiecia naturali ra-
tione w rozdzielenie zoſtały.

Którym to naturalnym Sukcesorom godząc na szkodę zayzdrość JPP. Turow y Burzyńskiego onych Oyczyma ten wynalazła sposob.
To jest gdy się zbliżał czas śmierci JP. Jana Piaśckiego Oycy Legowiczowey, potenczas JP. Burzyński widząc semi vivum Testament swą ręką własną ad libitum sui in prejudicium Benedykta y Anastazyi napisałszy, ony w Bogu zesłego Jana Piaśckiego podpisać animował.
Jakoż w Bogu zesłży Jan Piaścki z przeciwney explikacyi, niewiedząc kontekstu Pisma y onego dla słabości cężkiej nie rekognoskuiąc, takowy Testament od Maiętności Patświecia JP. Benedykta y Anastazyi Piaśckich oddalający, a JPP. Turow do niey przybliżający, niemając żadney mocy macierzystemi szafować Debrami, podpisał.
Tenże JP. Burzyński y Throwie po śmierci tegoż JP. Piaśckiego niemalo ruchomości pozabierali, o czym.
Roku 1759. Aug: 3. Dnia intraćtu weryfikacyi przez JPP. Jęsmęna Pisarza Ziem: Słonim: podpisany świadczy Regestr, który prtr.
A zatym pośt fata Oycy swego naturalni Sukcesores, takim się rozdyponowali sposobem.
Anastazyi Piaścka Aktořstwa swego WW. JPP. Franciszce y Janowi Legowiczom wieczno darownym prawem zrzekła się y ustąpiła na dowod.
R. 1757. 7bra 10. dnia dane eodem Anno 9bra 5. dnia w Magdeburzy Władysławowskiej przyznane, a 1758. lulij 31. dnia w Trybunale aktykowane. Prtr te Prawo.
A Benedykt Piaścki drugą połowę IP. Jozefowi Piaśckiemu za summę 3500. tynfow zbył y oną summę IPP. Legowiczom wlał która huculq; nie odebrana.
Sic stantibus rebus IPP. Legowiczowie pierwicy procedować w Trblle poczel, in pośt za Remissą z Trybunału o to, tak IPP. Turow y Burzyńskiego. iako też JP. Jozefa Piaśckiego o summę 3500 tynfow za Obligiem sobie należącą, od JP. Benedykta Piaśckiego transfundowaną, oraz y innych Ichmościow do tegoż interessu skolligowanych do Ziemstwa Powiatu Słonimskiego zapozwali.
In contra vero IPP. Jozef Piaścki, o nieiakoś summę 3000. tynfow quasi od procedujących Legowiczow należącą tychże do Ziemstwa Słonim: pociągnął, atak wżyskie strony in unum złączone takowy z procedowania odniósł sukces.
Nayprzód Urząd Ziemski Słonimski inter cetera sua accessorialia judicata, na inkwizycyą, kalkulacyą y weryfikacyą sprawę odesłał, a w stopniu darownych juryzdatorow Maiętności Patświecia posleśsyą IPP. Legowiczom do rozprawy finalney obwarował.
Gdy zaś po expediowaney inkwizycyi sprawa do oczewistego przysła wyroku, tenże Urząd Ziemski Słonim: Testament w Bogu zesłego Jana Piaśckiego iako przeciwko myśli jego przez IPP. Burzyńskiego uformowany i przez nieostrożność w ciężkiej słabosci podpisany, nieprawnie i nieważnie od Dobr Macierzystych potomstwo oddalający skasłowawłzy, połowę Patświecia w stopniu Benedykta JP. Jozefowi Piaśckiemu, a w stopniu Anastazyi drugą połowę iako Macierzyste w równy dział iść mające dobra IPP. Janowi i Franciszce z Piaśckich Legowiczom przysądził, expensow zaś prawnych na żadną stronę, a precipue IPP. Legowiczom na leżących nie uznał.
Którym Dekretem IPP. Legowiczowie y Jozef Piaścki kontentowali się, a IPP. Turowie y Burzynski do Trybunału Gł: W. X. Lit. założyli apellacyą. Tymże samym pod ów czas Dekretem Urząd Ziemski Słonim: IPP. Legowiczow, z JP. Jozefem Piaśckim takowym rozładził sposobem, to jest aby JP. Jozef Piaścki IPP. Legowiczom 3500. tynfow za wlewkiem JP. Benedykta Piaśckiego winną summę, a IPP. Legowiczowie z przyłączo-

na prowizyą JP. Jozefowi Piafeckiemu takż winną sumę 3600 tynfow wypłacili nakazał.

A na takowey Decyzji te obie strony przestawszy, do wyższego Sądu Trybunального odezwu nieczyniły.

Ru 1759. 8bra 18. dnia Dekret Ziemski Słonimski oczewisty, *producitur*.

Po zapadłym takowym Dekrecie sukcesor JP. Warkojowny Szwagierki w Bogu zezłego Jana Piafeckiego, JP. Andrzej Warkoy o 10000. tynfow procedować, y takowey Summy na Maiećności Szuklach na które się dobra Patświecie ewikcyonalnie położyły zaczął.

Post fata JP. Andrzeja Warkoja sukcesor za Testamentem onego WJP. Ignacy Daszkiewicz Mieczny Grodzieński z IPP. Legowiczowi za sumę 7000. tynf. pogodził się Dokument *non producitur*, bo sam przytomny.

CATHEGORIA 2da

Z JP. Janem y Wincentym Piafeckimi Synami zezłego Jozefa Piafeckiego.

Ponieważ Dekret Ziemski Słonimski za remissą z Trybiku ante fata Najaśn: Augusta III. w ten czas kiedy in proprio dystryktu, alias w Powiecie Kowień: Ziemstwa niebyło stanął a dopiero w tymże Powiecie iż Ziemstwo się sądzi.

Przeto ad injungendam satisfactionem Dekretowi Ziem: Słonim: y o peny Kontrawencyjne w niewypłaceniu summy 3500. tynfow, & pro redenda calculatione & verificatione przez IPP. Piafeckich z tenuty nieśłużney Mattści Patświecia y dla zyskania zapłaconey summy WJP. Daszkiewiczowi na Dobrach Ewikcyjnych do odesłania tey sprawy ad proprium Distriktum, idq; do Ziemstwa Ptu Kowień:

A że JPP. Legowiczowie Małżonkowie w płaceniu summy 3600. tynf: w pierwszej Kategorji wyrażonych, vigore Dekretu Oczewistego Ziem: Słonim: za Dyspozycyą JP. Jozefa Piafeckiego Oycy ad praesens zapozwanych; Córce jegoż in voto imo. Rutkowskiej, in post Łakuciewiczowej satysfakcyą uczynili: świadczy o tym.

1770. Mca 7bra 15. dnia dana Kwitacya: która prtr.

2do. Względem zbycia Mattści Patświecia y ustąpienia Summy 3500. tynfow oraz zrzeczenia się Mattści Szuklow do Mattści Patświecia regulującej się Ewikcyi przez IP. Jana Legowicza nie Aktora uczynionego, a przez JP. Jana Piafeckiego wyjednanego, lecz przez JP. Franciszkę z Piafeckich Legowiczową Aktorkę nieakceptowanego, utrum one jest dobre, vel non, takż odesłania do Ziemstwa (ubi bona consistunt) Kowieńskiego.

Oczym wżyskim wcale się niedonośi terazniejszemu Sądowi; bo Sąd Ziem: Kowieński, który tę Sprawę wentylować będzie, powinien być onicy w ten czas dostatecznie informowanym.

To tylko oddaie się do podziwienia Najjaśniejszemu Trybunałowi iak szlucznie JP. Jan Piafecki dwie w Trybunale z sobą rozpierające się ommamił strony.

Kiedy pierwicy pretenzyą za Dekretem Ziemskim Słonim: przez IPP. Legowiczow akceptowanym, do Mtnści Patświecia stosowaną od tychże IPP. Legowiczow, a potym pretenzyą za Dekretem tymże Słonim: apelowanym przez IPP. Turow do tegoż Patświecia regulowaną od tychże IPP. Turow nabył.

Na terminach zaś do wypłacenia summy, za to po opisywanych, ni IPP. Legowiczom, ni Turom pieniędzy nieadał, y nic niedawłzy nikomu Maiećność Patświecie ogarnąć spodziewa się.

Ru 1793. Maja Apryla 13 Dnia Wykonatem
Przyjez na Wernioje Imperata. Najiasniejsza
Imperatorowcy, Jazny Catez Pobje.

Ex Libris Jozepta Coronice
Prefecti Ponau Palatini
Otte

Созерцающа Кнѣзѣ
Мостовицѣ Минской
Осиль Крѣпостной
БОРОМЕЦѢ

Rem. Targow. & A.



